

# 高等教育海外分校研究： 动因、类型与挑战<sup>①</sup>

廖菁菁<sup>1,2</sup>

(1. 厦门大学教育研究院、中外合作办学研究中心, 福建厦门 361005;  
2. 贵州师范大学求是学院, 贵州贵阳 550001)

〔摘要〕海外分校作为境外办学的形式之一, 越来越多的国家作为东道国或来源国参与其中, 成为一股席卷全球的浪潮。在海外分校蓬勃发展的过程中, 东道国和来源国存在着不同的驱动因素, 并呈现出母体高校独资、外部机构投资、东道国提供设施等3种不同的类型及其相关特征。海外分校的发展面临着质量保障体系的不成熟、学位层次和专业发展的失衡、多元文化的冲突等多重挑战。

〔关键词〕海外分校; 高等教育国际化; 办学模式

中图分类号: G649.3/7.712 文献标识码: A 文章编号: 1003-7667 (2019) 02-0027-09

我国加入世贸组织以来, 海外分校作为境外办学的重要形式之一, 在高等教育国际化的推动下发展日趋蓬勃, 特别是我国2013年9月“一带一路”倡议的提出, 2016年《推进共建“一带一路”教育行动》的印发, 大大促进了我国海外分校的发展。在此背景下, 许多地方政府, 例如河南、福建等省积极把在“一带一路”沿线国家设立海外分校纳入教育工作计划; 许多高校积极走出去, 海外办学。例如, 厦门大学在马来西亚开办分校, 开创了我国在海外独资办分校的先河。这些情况说明, 我国发展海外分校不仅是时代背景下的一种战略需求, 也是地方政府和高校寻求新发展契机的重要途径。然而, 目前我国对海外分校的认识尚处于概念混乱状态, 还没有明确的界定和把握, 呈现出政府主导和非政府主导、学历教育和非学历教育、境外实体校舍和没有境外实体校舍等多种样态,

这非常不利于我们对海外分校的精准理解和把握。因此, 非常有必要探讨什么是海外分校、推动海外分校发展的驱动因素是什么、海外分校的类型及特点有哪些、海外分校发展面临的挑战是什么等问题, 以便为我国推进海外分校的发展提供理论依据。

## 一、海外分校概念的界定与整合

目前, 对于海外分校(International Branch Campus, IBC)的概念, 尚无统一定论, 但本质上是一致的。美国教育委员会(American Council on Education, ACE)提出, 海外分校是设立在母校以外国家实施面授教育的教育机构; 该分校拥有自己实体建筑, 通常包括教室、图书馆、餐厅, 有的还包括娱乐设施和学生宿舍; 以母校的名义运营; 提供母校名义的学位证书; 提供不止一个学习领域的课程, 有长期的行政人

①本文系2016年度教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“高等教育中外合作办学提质增效问题研究”(项目批准号: 16JJD880028)的研究成果。

作者简介: 廖菁菁, 女, 厦门大学教育研究院、中外合作办学研究中心博士研究生, 贵州师范大学求是学院讲师。

员及学术人员。<sup>[1]</sup>英国“无国界高等教育观察组织”(The Observatory on Borderless Higher Education, OBHE)认为,海外分校是一家至少部分由外国教育机构拥有的实体教育机构;完全或实质上以外国教育机构的名义经营;从事面对面的教学活动;提供整个学术计划的课程教学,而不仅仅是部分或其他短期学术经验;学生完成学业后可获得由外国教育机构颁发的证书。<sup>[2]</sup>日本文部科学省(Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology, MEXT)对海外分校定义为:所有高等教育机构可以在国外设置学部、学科、研究科、预科等作为该校的一部分,但其设立必须符合《大学设置基准》《大学院设置基准》及《短期大学设置基准》等日本法律规定;在国外设置的分校必须是该校的学部、研究科等实质性与学位挂钩的组织机构(语言学习的课程班等不属于海外分校范围);根据《大学设置基准》等法律规定的标准,配有相应比例的专职教师、校园、校舍等设施。<sup>[3]</sup>

通过上述比较分析,虽然不同国家权威机构所给出的定义表述不一,但其核心要素是一致的,即海外分校是在东道国有实体校园和建筑、采取面授教学、有超过一门学科的课程以及完成整个学位教育的能力、提供母校学位证书,由来源国高校独立运营或与东道国高校及机构联合运营、受东道国管制最严的办学机构。OBHE在2017年的报告中指出,截至2017年11月,海外分校共有263家。<sup>[4]</sup>

## 二、海外分校发展的多元动因

动因是高等教育国际化理论研究非常重要的逻辑起点,反映了不同国家的国际化期望。华南师范大学教育科学学院高等教育研究所从政治、经济、社会文化、学术及人力资源五个维度为纵坐标,以国际组织、区域、国家及高等院校四个层面为横坐标,建立了高等教育国际化动因理论框架。<sup>[5]</sup>由于不同国家的经济社会发展水平存在差异,每个国家的教育负载着特定的文化传统与价值期望,本研究借用高等教育国际化动因理论框架,分析来源国和东道国积极

实施海外分校背后的动因,发现来源国和东道国推动海外分校发展的驱动因素呈现差异。

### (一)来源国海外分校发展的驱动因素

借用高等教育国际化动因理论框架,从来源国的国家和院校层面出发,分析来源国开办海外分校的动机,可以看出五个维度虽然都有交织,但基于经济、社会文化、学术的动因最为突出,具体表现为实现增加经济收入、提高机构知名度、创造新的学术机会等动因。

1. 增加经济收入。基于经济维度分析可知,追求经济利益是来源国高等教育机构在海外办分校的根本动因。在过去的几十年中,西方大学的预算减少,学生人数增加,迫使大学不得不寻找替代方法来获得新的收入来源。一些机构认为海外分校是额外收入来源的有效途径,一方面可通过收取东道国学生的学费或得到东道国的政府补贴来实现;另一方面通过当地提供的研究资助和与当地组织(如公立大学、工业和企业等)建立合作关系,可以获得额外的收入机会。<sup>[6]</sup>OBHE在报告中指出,38%的海外分校年度学费超过15,000美元,32%超过20,000美元或更多。例如,美国高校在卡塔尔教育城所提供的医药、工程、商业、IT和外交事务等项目均收费较高,学费多为20,000美元以上。<sup>[7]</sup>著名学者菲利普·阿尔特巴赫(Philip G. Altbach)解释此现象为“货币收益激发了跨国高等教育的积极性”。<sup>[8]</sup>因此可以说,经济利益的驱动成为各国大学发展海外分校的根本动因。

2. 提高机构知名度。基于社会文化维度,提高国际知名度和文化影响力是大学在其他国家建立海外分校的重要动机。当大学建立海外分校时,希望通过发展战略联盟(政治和学术)和建立分校校园来提高国际知名度,增加国际社会影响力。例如,英国诺丁汉大学在马来西亚和中国的分校,正是以提高本校国际知名度的目的而开设的。这些大学认为,必须加强与国际社会联系,才能在日益相互关联的世界中生存并与同行机构竞争,而开办海外分校是实现这一目标的重要策略。同时,英国诺丁汉大学2005年在中国开设分校所引起的关注和取

得的效益,已表明海外分校比其他跨境高等教育形式更具有吸引力和竞争优势,因而海外分校越来越成为各国更广泛采用的国际化战略之一。<sup>[9]</sup>

3. 创造新的学术机会。基于学术维度分析,提高在国际层面的研究和开发能力是大学发展海外分校的关键动机。在外国建立分校,提高大学声望的同时,还可以帮助招募有才能的学生和研究人员,创造新的学术机会,从而使大学能够在全球范围内成为更具竞争力的竞争者;<sup>[10]</sup>一些机构希望教师接触新文化,从而将国际视角融入课程教材,开展和国外的研究合作,创办海外分校可以增加学生和教师的文化接触和相互理解;此外,海外分校具有可提供多样化的学科、更大规模的学生和完善的研究设施等优点,有利于系统地教学和研究,为创造新的学术机会打下基础。

### (二) 东道国接受外国分校的驱动因素

根据高等教育国际化动因理论框架,从国家和院校层面出发,分析东道国接受外国大学海外分校的动机可知,五个维度复杂交织形成动因,具体表现为:提高高等教育的水平、扭转人才外流的趋势、共享创新技术知识产权等动因。

1. 提高高等教育的水平。基于社会文化和学术维度分析,通过国际知名大学在本国建立分校来提高本国的高等教育水平,发展成为区域“教育枢纽”(education hub),是东道国接受海外分校最根本的驱动因素。简·奈特(Jane Knight)将“教育枢纽”定义为“一个国家(或地区、城市)有计划地培养一批从事教育、培训、知识生产和创新活动的本地和国际行为者,并加大力度在新的教育市场中发挥更大的影响力”。<sup>[11]</sup>目前,“教育枢纽”都是由多个海外分校组成的各种教育实体。例如,1998年新加坡提出的“十所顶级大学”倡议,目的是让至少10所国际知名大学在新加坡建立海外分校,并在2003年启动“全球校园项目”,制定了发展新加坡作为“国际教育枢纽”的目标。因此,东道国接受海外分校与其引进优质教育资源、提高自身高等教育水平、增加跨境教育效益的诉求

有直接关系,也是其发展海外分校的根本动力。

2. 扭转人才流失的趋势。基于人力资源维度分析,东道国培养一支可以在国际上竞争的人才队伍是其接受海外分校的关键动因。发展中国家的一个大问题是缺乏人才,虽然国外学费成本是本国的3倍,但发展中国家的学生愿意选择在教育水平更先进的国家学习,学生一旦在国外完成了学业,他们进而选择留在就业机会和收入远远超过本国的国外,进而造成本国人才流失现象。因此,许多国家积极创造机会,制定吸引外国教育机构的政策,让本国学生有机会不出国门就读外国大学的本国分校,在降低学生教育总成本的同时,也为国家培养和招揽更多人才,从而扭转“人才外流”的趋势。

3. 共享创新技术及知识产权。基于社会文化和经济角度分析,寻求技术创新、增加知识产权、提升国家软实力是东道国接受海外分校的重要动因。来源国大学在东道国开办的分校进行本地化研究为东道国提供了实实在在的好处,因为这些海外分校紧密结合了东道国当地社会、经济发展的需求,比较强调应用技术的研发,而伴随着不断增加的研究和开发工作,将创造出许多新的技术和新的产业,通过共享知识产权、创新发现等优势,可以实现东道国的技术应用、科技进步以及经济增长的目的。例如,中国宁波诺丁汉大学建立了一个可持续能源技术研究中心(CSET),以支持中国建筑业的激增。正因如此,技术创新已经成为来源国大学海外分校科研工作的中心,并且获得了东道国大学、企业越来越多的关注,以期共同打造多赢的局面。

### 三、海外分校的3种主要模式

根据前面的分析,可以看出发展海外分校是世界各国和地区在当今高等教育国际化竞争日趋激烈时代背景下的一种战略选择,也是地方和高校寻求新突破的重要途径。然而,这当中也存在国家与国家、政府与高校、高校与市场等之间的多方动态博弈和不同的运作逻辑关系,具体表现为对海外分校不同的出资比例和运作管理形式,从而形成了海外分校不同的办学模式。



表 1. 海外分校的模式、资金来源及优劣势

海外分校模式	资金来源	优势	劣势
模式A	母体高校独资模式	有完全的控制管理权，没有合作伙伴对于利益回报、还款时间、课程限制等要求，有利于教学质量保证	难度大、投入多、承担全部损失、同时要面对教育市场准入问题
模式B	外部机构投资模式 •接受东道国政府资金的支持 •接受私营公司或其他机构资金的支持	资金来源多元化，减轻来源国的办学成本和风险，进入东道国教育市场难度较小	不利于对海外分校的控制和运作管理，有还款、利益回报等压力
模式C	东道国提供设施模式	有场地校园、校舍等支持，有利于快速建立海外分校，减轻投资规模，进入东道国教育市场难度较小	不利于对海外分校的控制和运作管理，有租金上涨等风险

资料来源：根据 L.Verbik,C.Merkley. The international branch campus - models and trends [EB/OL]. (2006-01-10)[2018-03-25]. [http://www.obhe.ac.uk/documents/view\\_details?id=34](http://www.obhe.ac.uk/documents/view_details?id=34) 整理而得。

OBHE 学者莱恩·维比克 (Line Verbik) 和卡里·默克里 (CariMerkley) 把海外分校分为 3 种模式 (如表 1)：母体高校独资模式 (self-funded)、外部机构投资模式 (in receipt of external funding) 和东道国提供设施模式 (through provided facilities)。[12] 以下通过列举 3 种模式的办学案例，进行分析不同模式海外分校的办学背景、有利条件、不利条件，并对其经验总结。

#### 1. 模式 A 案例: 澳大利亚莫纳什大学 (Monash University) 南非分校

南非被列为中等收入经济体，是非洲的第二大富裕国家，但据世界银行报告，其失业和贫困比例仍然非常高；虽然随着种族隔离政策的废除，成人识字率急剧上升，但超过一半成年妇女未受过教育。南非有超过 200 所高等教育机构，作为东道国目前只接受了 3 所国际分校，澳大利亚莫纳什大学是其中的一所。一方面，南非接受莫纳什大学的动因在于：澳大利亚莫纳什大学是一所世界知名大学，期望其南非分校可以满足南非不断增加的高等教育需求；期望吸引本国和来自非洲其他地区的优秀人才可促进非洲大陆的人力资源发展，帮助阻止“人才外流”问题，期望帮助解决贫困和失业等问题；另一方面，对来源国澳大利亚来说，南非的有利因素在于：南非是世界经济第 25 强的国家，5300 万人口对高等教育的需求很高；它政治稳定，

没有宗教的限制，也没有移民的复杂性，对国际教师和学生来说是一个相对安全的国家；大学使用英语作为主要的教学语言，具有语言优势等因素。不利因素在于：政府管理严格，有大量的地方性法规和限制，且不断发生变化；基础设施薄弱无法促进新教育事业的发展；教育支出少，公共教育支出占政府支出的比例为 20%，其中高等教育支出仅占 2.7%，海外分校完全不能获得南非政府的财政援助，这也是在南非仅仅只有 3 所海外分校的最根本原因。因此，在南非建立海外分校最可行的模式是采用独资独营的模式 A，莫纳什大学南非分校就是采用的这种模式，它也是 2001 年在南非建立的第一所外国大学分校，10 年间已培养了 3,500 名学生。莫纳什大学南非分校表明自己符合南非政府的要求，在社会科学、商业和经济、信息技术、健康和人类科学专业等领域取得了成功。[13]

#### 2. 模式 B 案例: 澳大利亚墨尔本皇家理工大学 (RMIT) 越南分校

越南 1986 年“革新” (doimoi) 自由市场的改革、不断增长的人口等原因导致了越南现有的高等教育系统不能满足国内变化的需求，对此，越南寄托于外国和私营的教育机构来解决其突出的教育能力不足和人才流失问题。RMIT 是澳大利亚重要的公立大学，2001 年 RMIT 提出了该校“对国际社会、经济和环境福祉作出贡献”的国际化战略政策，并把越南作为该战略的

重要目标国家之一。越南2000年出台有关“外商独资医疗、科学或教育相关机构”新立法,并发放50年投资许可证给RMIT,RMIT大学越南分校成为第一个在新监管框架下获得批准的海外分校。RMIT总共在越南开设了3个校区,它先后接受了来自国际金融公司(IFC)和亚洲开发银行(ABD)725万美元的10年期限借款、美国的大西洋慈善总会捐赠的21亿美元,最终形成了“多元化股权注入”模式。此外,RMIT越南分校与越南保险公司合作开发了“优先入学证书”(Certificate of Priority Enrolment)保险项目。越南家庭在5~15年期间为该项目捐赠15000美元,捐赠费可以随时全额退款,投保此项目并且符合该校入学条件的学生可以优先入学。这一项目为RMIT越南校的生源和资金都提供了强有力的保障。模式B的实施对RMIT校来说,减轻了资金投入,减少了风险负担,保证了生源;对于东道国越南来说,RMIT越南分校的毕业生为越南的经济和社会发展作出贡献,从而实现了双赢的效果。<sup>[14]</sup>

### 3. 模式C案例:英国米德尔塞克斯大学(Middlesex University)迪拜分校

阿联酋(UAE)对在本国建立海外分校持开放态度,并提供财政支持,对分校实施免税,还建立了“迪拜知识村”(Dubai Knowledge Village, DKV),提供教学设施等,以此吸引了国际知名高校前来建立海外分校,成为了世界上最大的海外教育枢纽。英国米德尔塞克斯大学在阿联酋建立了唯一一所海外分校。校园坐落在“迪拜知识村”里,并获得了教学设施,包括演讲厅、会议室、电脑室、学生区和图书馆,修建了“信息和学习资源中心”。一方面,作为东道国的阿联酋,引进海外分校的根本动因在于其公立大学资源有限,高等教育体系还没有扩大到足以容纳目前的需求,米德尔塞克斯大学迪拜分校提供商业管理、商业信息系统、心理学、传播和媒体研究等领域的学士学位课程,为阿联酋的人才培养、地方经济发展等发挥了作用;另一方面,作为米德尔塞克斯大学来说,阿联酋的有利因素在于除了提供设施、财政支持、免税之外,大学还期望利用品牌效应,吸引更多

优秀的学生和研究人員,这将反过来给母校带来更多的捐赠机会和更高的社会声望。当然,阿联酋的不利因素也非常突出,由于文化差异突出、语言障碍难以克服、对当地文化缺乏认识等因素,也时有发生外籍教师和当地师生冲突等问题。另外,模式C虽前期投资小,风险性较低等优势,但母校在知识产权上没有足够的控制权,这将不利于对分校的监督管理和质量保障,降低水平的招生也常常会导致品牌声誉受损等问题。<sup>[15]</sup>下页表2列举了部分高等教育机构存在10年以上的海外分校及其办学模式情况。

对表2进行分析可总结出当今海外分校存在的几个特征:(1)同一所大学去不同的国家,采取的模式也不尽相同。例如,美国的卡耐基梅隆大学在卡塔尔采取模式C,在澳大利亚采取模式B;(2)同一个国家,接受不同国家的海外教育机构时,允许不同模式的存在,例如新加坡在2006年引入的印度SP Jain全球管理学院采用模式C,而引入的新南威尔士大学采用模式B;(3)有的东道国只接受一种模式的,例如马来西亚和中国,只接受模式B;(4)发展中国家到发展中国家,甚至到发达国家开办分校逐渐出现苗头。例如,印度马尼帕尔大学在阿联酋建立分校、印度SP Jain全球管理学院在新加坡开办分校等。综上所述,根据资金来源和管理模式的状况,不同建校模式下的海外分校,其特点也不尽相同,所得到的好处和坏处也不尽相同,各有千秋。至于选择何种模式开设海外分校,既要东道国的政治、经济、文化、习俗等各方面进行充分了解,也要对来源国自身的优势与劣势进行仔细分析,在综合评价的基础上,采取最优的决策。

## 四、海外分校办学面临的挑战

虽然建立海外分校会带来很多好处,但高等教育机构也同时意识到了相当大的风险。评估和管理海外分校带来的挑战,除了潜在的外部风险,如操作风险(政治形势或东道国监管框架的变化等)、金融风险(提供准备金需求的变化,货币变化等)和声誉风险等之外,最重要的是海外分校的发展自身还面临着质量保障标

表 2. 部分存在 10 年以上的海外分校及其办学模式

高等教育机构	来源国	东道国	模式	开办年份	办学层次	开办学科
莫纳什大学 (Monash University)	澳大利亚	南非	A	2001	学士	商务、IT和艺术
墨尔本皇家理工大学 (Royal Melbourne Institute of Technology University)	澳大利亚	越南	B	2001	学士、硕士	商务、IT
米德尔塞克斯大学 (Middlesex University)	英国	阿联酋	C	2005	学士、硕士	多学科
卡耐基梅隆大学 (Carnegie Mellon University)	美国	卡塔尔	C	2004	学士	商务和IT
卡耐基梅隆大学 (Carnegie Mellon University)	美国	澳大利亚	B	2006	学士、硕士	公共政策、管理和信息技术
费尔利迪金森大学 (Fairleigh Dickinson University)	美国	加拿大	A	2007	学士	IT和商务
SP Jain全球管理学院 (SP Jain School of Global Management)	印度	新加坡	C	2006	硕士	商务
新南威尔士大学 (University of New South Walls Australia)	澳大利亚	新加坡	B	2007	学士、硕士	多学科
诺丁汉大学 (University of Nottingham)	英国	马来西亚	B	2000	学士、硕士	多学科
诺丁汉大学 (University of Nottingham)	英国	中国	B	2004	学士、硕士	多学科
马尼帕尔大学 (Manipal University)	印度	阿联酋	C	2003	学士、硕士	商业, 媒体设计IT和室内设计

资料来源: 根据 L.Verbik, C.Merkley. The international branch campus-models and trends [EB/OL]. (2006-01-10)[2018-03-25]. [http://www.obhe.ac.uk/documents/view\\_details?id=34](http://www.obhe.ac.uk/documents/view_details?id=34) 整理而得。

准不统一、学位层次和专业发展的失衡、多元文化的冲突等多重挑战。

#### (一) 母校与分校质量保障标准不统一

海外分校可以说是一种教育服务, 然而高等教育产业与其他产业不同, 因为教育服务在物理环境、资源、课程和社会服务方面都很难在国外复制。有的海外分校为了保证生源, 存在降低标准的情况, 因而学生、家长和用人单位等主要利益相关者对分校的教育质量难免持有一定的怀疑。<sup>[16]</sup>因此, 东道国和来源国构建标准统一的质量保障体系, 对外国大学分支机构的运营具有重要意义。下页表 3 仔细对比了纽约大学 (NYU)<sup>[17]</sup>、纽约大学阿布扎比分校 (NYUAD)<sup>[18]</sup>和纽约大学上海分校 (NYUSPS)<sup>[19]</sup>的计算机工程专业的入学要求、

课程设置、学分要求等三个方面, 发现这几方面都存在差异, 主要表现为: 入学要求上, 针对外国学生, 母校纽约大学最为严苛, 而两个分校不需要提供 TOEFL iBT 等英语考试成绩, 仅接受本国认可的大学入学考试即可; 课程设置上, 版块设置方式和培养侧重点也不尽相同, 有的学者认为海外分校的学生在写作、英语、数学方面的能力都达不到母校的要求 (Gerson, 2010); 学分要求上, 也是母校的学分要求最多。

鉴于此, 一方面, 越来越多的东道国通过进一步制定详细的质量保障规章制度, 来加强外国大学分支机构的质量监管。例如, 中国对师资和课程提出了 4 个“三分之一”的标准;<sup>①</sup>马来西亚提出外国大学必须与当地国家认可的合作伙伴或者当地认证机构进行强制合作等要求;

①2006年2月, 教育部在《关于当前中外合作办学若干问题的意见》中针对本科项目明确提出了 4 个“1/3”的要求, 即引进的外方课程和专业核心课程门数应当分别占中外合作办学项目全部课程和专业核心课程的 1/3 以上, 外国教育机构教师担负的专业核心课程的门数和教学时数应当分别占中外合作办学项目全部专业核心课程门数和教学时数的 1/3 以上。



表3. NYU、NYUAD 和 NYUSPS 的计算机工程专业对比

大学名	入学要求	课程设置	学分要求
NYU	(一) 标准考试(七选一) <sup>①</sup> 1.SAT(短文测试不要求) 2.ACT(不需要书写测试) 3.SAT三门学科测试分数 4.AP三门考试成绩 5.IB考试成绩 6.IB三门课程的考试成绩 7.国家认可的大学入学考试 (二) 英语语言水平考试(四选一) <sup>②</sup> 1.TOEFL iBT 2.IELTS学术 3.PTE学术 4.C1高级或C2熟练	课程设置不按照模块而是按照学期。八个学期每个学期的课程和须修学分数已经排好,按照计划上课即可。例如:第一学年秋季学期上《微积分》4学分、《论文写作》4学分等共16学分	142个学分,平均学分绩点(GPA)2.0以上
NYUAD	(一) 标准考试,同样七选一,但多半采用本国认可的大学入学考试 (二) 向阿布扎比校区申请的学生无需提交英语语言水平考试成绩	课程设置按照模块:基础科学、数学、工程专业通识课、专业必修和选修课、研讨会和毕业设计等5个模块	140学分, GPA2.0以上
NYUSPS	(一) 标准考试,同样七选一,但多半采用本国认可的大学入学考试(面向中国学生,高中学业成绩和高考成绩相结合的招生录取模式) (二) 向上海校区申请的学生无需提交英语语言水平考试成绩	课程设置按照模块:写作、社会基础、文化基础、数学、科学、算法思维、语言等6个模块	128个学分, GPA2.0以上

资料来源:纽约大学官网 NYU.2016-2018 Tandon School of Engineering Bulletin[EB/OL].[2018-03-25]. <http://bulletin.engineering.nyu.edu/content.php?catoid=11&navoid=974>; 纽约大学阿布扎比分校官网 .NYU Abu Dhabi. Bulletin 2017-2018[EB/OL].[2018-03-25]. <https://nyuad.nyu.edu/en/academics/undergraduate/majors-and-minors.html>; 上海纽约大学官网 .NYU Shanghai. Academic Bulletin2017-2018[EB/OL].[2018-03-25]. <https://shanghai.nyu.edu/academics/curriculum/bulletin> 整理而得

日本法律规定外国大学(日本政府认可的正规高等教育机构)的学位课程必须与其本国母校提供的相同等。另一方面,来源国澳大利亚和英国等教育出口国也正在努力规范其海外分校,主要目的就是为了确保其教育质量与本国提供的教学品质相当,从而保障其海外分校的吸引力。因此,构建标准一致的质量保障体系,是消除海外分校与本国校园教学质量差别、消除利益相关者的疑虑、提高利益相关者信心的根本路径。

### (二) 学位层次、专业发展的失衡

海外分校区别于一般性的境外办学形式在于必须与获取学位挂钩。绝大多数海外分校提供能够获取学位的课程。例如,有学者统计了

“一带一路”沿线国家的境内海外分校是以学历教育为主,占到81.8%;学历教育兼顾非学历教育占到12.9%(少部分也提供非学历教育,根据本研究海外分校定义不包括这类海外教育机构)。此外,沿线国家既注重专业技能型人才的培养,也注重研究型人才的培养,因此呈现出本科生教育和研究生教育并存的办学方式,占到44%,但其中,可以提供硕士生教育的占28.8%、而提供博士生教育的仅占0.8%。<sup>[20]</sup>因此,学位层次的发展不均衡是海外办学发展的挑战之一,关系到是否满足利益相关者的多样化需求、是否满足与东道国机构需求的契合度等问题。另外,从专业分布上来说,专业布点主要集中于低成本收效快的“工程和技术等高技能领域,以

①SAT:学术能力评估测试;ACT:美国大学入学考试;AP:美国大学预修课程考试;IB:国际高中毕业考试

②TOEFL iBT:基于互联网的外国人英语测试;IELTS学术:国际英语语言测试系统;PTE学术:皮尔逊英语学术考试;C1高级或C2熟练:剑桥英语的高级或熟练水平测试

及商业和社会科学等领域”。北京师范大学张瑞芳对132所海外分校所设专业进行了分析,结果表明,这些海外分校以经济类(47%)、电子信息类(43.9%)、生物医药及工程类(29.5%)、管理类(29.3%)等专业为主,相对而言,文化教育类(13.6%)、法律宗教类(8.3%)和政治类(8.3%)等专业较少。<sup>[21]</sup>

经济类、电子信息类、生物医药及工程类、管理类等占比高的领域,一定程度上与东道国劳动力市场需求和消费者需求相一致,但是随着东道国高等教育能力的不断提高,为了在日益激烈的国际化竞争中占有一席之地,会越来越寻求独特的合作领域,摆脱趋同的专业设置现象。因此,如果不仔细分析利益相关者的新需求、开拓新的合作领域,海外分校的道路将会越走越窄,甚至停步不前。因为学位层次和专业领域发展的不平衡增加了来源国和东道国达成共识的难度,从而成为建立海外分校的阻力。这也许就是十几年来海外分校虽然在发展,但是数量不多的原因之一。

### (三) 多元文化的冲突

海外分校在办学过程中面临各种各样的文化冲突,既有来源国独有的国家文化背景下,办学方自身固有的文化观念与东道国文化观念的不同而产生的文化冲突,也有在特有的校园文化背景下,校园内部来自不同国家和地区的教师及学生之间时而出现的多元文化冲突。许多来源国大学对发展中国家的海外分校缺乏研究,海外分校的批评者认为,“开办海外分校的外国大学对东道国当地的文化和习俗常常出现不认同和不了解的情况,这种认同的缺乏常常会造成问题和争议”;甚至“某些特定科目的教材可能与东道国的文化或价值观相冲突”。<sup>[22]</sup>

多文化冲突主要体现在四个方面<sup>[23]</sup>:(1) 跨文化差异。跨文化沟通指的是来自于不同文化背景的人之间发生的沟通行为。在当今社会中,跨文化沟通之所以变得越来越困难,很大程度上是源于地域、种族、生活经历等因素的不同所导致的文化冲突,而其根源则是每一个国家带有的民族优越感,这种优越感可定义每个民

族独特的文化认同,自身固有的独特的行事方式与行事习惯。因此,从某种意义上讲,海外分校的外方管理者往往会比较习惯以自身的文化传统理解一切事物,很难以客观、中立的视角去思考海外分校中可能出现或已经出现的文化冲突。例如,来源国开发的课程常常生搬硬套母校所谓的优秀课程,而忽略东道国的文化和需求,也就背离了市场,与当地的社会习俗、传统习惯产生脱轨现象。(2) 风俗习惯差异。风俗习惯是指在一定的既成文化区域内,经过历代的选择并经过淘汰所留下的人们共同遵守的一种行为模式与相应的规范方式,并且对其社会成员产生的一种非常强烈的行为制约作用。海外分校的外方管理者如果不去了解、尊重和适应东道国的各种风俗习惯,包括东道国的生活方式、工作方式等,就不能做到“入乡随俗,适者生存”。

(3) 宗教信仰差异。宗教是文化的一个重要组成部分,也是一个敏感而且复杂的文化问题,很多文化冲突都是源于不同宗教之间理念差异所造成的。世界上的大多数人都被不同的宗教文化所影响,例如基督教对西方文化产生的影响很大,而东方文化则长期受到佛教、儒教等宗教的影响。(4) 价值观差异。由于人们生活在不同的国家、不同的地域,从而不同的文化氛围以及人们接触的不同事物也就自然会逐渐形成不同的价值观,具体表现为集体主义和个人主义价值观差异、隐私价值观的差异、自主自立精神差异等方面。因此,来源国如何把握好本国文化和当地文化的融合度,东道国如何把握好吸收他国文化和坚守本土文化的接受度,是正确理解多元文化冲突的关键之处,也是办好海外分校的一个重要保障。

## 五、结语

通过前面对海外分校动因、类型和挑战的分析,对于我国推进海外分校的发展提出以下几点建议:一是,海外分校是授予学位型的办学模式,属于学历教育,完成学业之后将授予我国的学位证书,因此设置的海外分校首先必须要符合我国的《教育法》《高等教育法》等相关法律规定,保障教学质量的基础,才能授予我国颁发的



学位证书；二是，海外分校要有自己的校园和校舍等实体建筑，应该积极采用模式B（资金来源多样化）和模式C（东道国提供设施）的经费资助方式，以减轻投入成本和风险；三是，选择设置分校国家的标准，包括考虑国家政治的稳定、为教师和学生提供安全的环境、以及英语熟练程度、对海外分校的普遍接受度、以及国际社会与许多联合国和非政府组织是否在该地区开展活动等因素；四是，海外分校应继续推动国际教育培养国际化人才的本质，促进跨文化理解和国家间关系的进一步巩固，对当地文化的研究是必不可少的，在既要保持我国大学教学水准的同时，还应该兼顾东道国文化和需求；五是，价值观和信仰常常限定教师的学术自由，进行协调不同价值观的研究是必不可少的。可以说，我国对于海外分校问题的理解程度将随着这一研究的深入而不断提升，但问题的彻底解决仍任重而道远，需要各方的共同参与和努力。

#### 参考文献：

- [1] Stephen Wilkins • Jeroen Huisman. The international branch campus as transnational strategy in higher education[J]. High Education (2012) 64:627-645
- [2] Richard Garrett. Indian Business School Becomes Australian!? The latest on international branch campuses of Indian universities[EB/OL]. (2015-01-22) [2018-03-25]. [http://www.obhe.ac.uk/documents/view\\_details?id=1021](http://www.obhe.ac.uk/documents/view_details?id=1021)
- [3] 文部科学省高等教育局. 学校教育法施行規則等の一部改正について 通知[EB/OL]. (2015-03-30) [2018-03-25]. [http://www.mext.go.jp/b\\_menu/hakusho/nc/08070410.htm](http://www.mext.go.jp/b_menu/hakusho/nc/08070410.htm)
- [4] Richard Garrett, Kevin Kinser, Jason E Lane, Rachael Merola. International Branch Campuses: Success Factors of Mature IBCs [EB/OL]. (2017-06-12) [2018-03-25]. [http://www.obhe.ac.uk/documents/view\\_details?id=1076](http://www.obhe.ac.uk/documents/view_details?id=1076)
- [5] 李盛兵, 刘冬莲. 高等教育国际化动因理论的演变与新构想[J]. 高等教育研究, 2013, 34(12): 29-34.
- [6] Stephen Wilkins, Melodena Stephens Balakrishnan, Jeroen Huisman. Student Choice in Higher Education Motivations for Choosing to Study at an International Branch Campus[J]. Journal of Studies in International Education, 2012, 16(5): 413-433.
- [7][10] Stanfield D A. International branch campuses: Motivation, strategy, and structure[D]. Boston: Boston College Lynch School of Education, 2014
- [8] Philip G. Altbach. Globalization and The University: Realities in an Unequal World[J]. International Handbook of Higher Education, Spring 2007: 121-139.
- [9] Veronica Lasanowski. International Branch Campuses: Motivations, Opportunities & Challenges[EB/OL]. (2010-03-26) [2018-03-25]. [http://www.obhe.ac.uk/what\\_we\\_do/events/pre2011pres/GoingGlobal7e2010.pdf](http://www.obhe.ac.uk/what_we_do/events/pre2011pres/GoingGlobal7e2010.pdf)
- [11] Cross -Border Higher Education Research Team. Educational Hubs [EB/OL]. (2016-09-09) [2018-03-25]. [http://cbert.org/?page\\_id=32](http://cbert.org/?page_id=32)
- [12][14] L. Verbik, C. Merkley. The international branch campus - models and trends [EB/OL]. (2006-01-10) [2018-03-25]. [http://www.obhe.ac.uk/documents/view\\_details?id=34](http://www.obhe.ac.uk/documents/view_details?id=34)
- [13][15] Ninive Gomez. International Branch Campuses[D]. New York: City University of New York, 2015
- [16] Stephen Wilkins, Melodena Stephens Balakrishnan, Jeroen Huisman. Student Choice in Higher Education Motivations for Choosing to Study at an International Branch Campus[J]. Journal of Studies in International Education, 2012, 16(5): 413-433.
- [17] NYU. 2016-2018 Tandon School of Engineering Bulletin[EB/OL]. (2018-03-25). <http://bulletin.engineering.nyu.edu/content.php?catoid=11&navoid=974>
- [18] NYU Abu Dhabi. Bulletin 2017-2018[EB/OL]. (2018-03-25) [2018-03-25]. <https://nyuad.nyu.edu/en/academics/undergraduate/majors-and-minors.html>
- [19] NYU Shanghai. Academic Bulletin 2017-2018[EB/OL]. (2018-03-25) [2018-03-25]. <https://shanghai.nyu.edu/academics/curriculum/bulletin>
- [20][21] 张瑞芳. “一带一路”沿线国家境内海外分校发展现状研究[J]. 世界教育信息, 2017, 30(20): 20-27.
- [22] Samoff J, Carrol B. Continuities of Dependence: External Support to Higher Education in Africa.[J]. Nippon Jibiinkoka Gakkai Kaiho, 2003, 117(11): 1367-75.
- [23] 杨柏, 陈伟, 林川, 宋璐. “一带一路”战略下中国企业跨国经营的文化冲突策略分析[J]. 管理世界, 2016(09): 174-175.

(下转第44页)

## A Study on Driving Motivations and Regional Distribution of Overseas Branch Campus of Indian Universities

ZENG Xiaojie

(Institute of International and Comparative Education, Beijing Normal University, Beijing 100875)

**Abstract:** Since the 1990s, the overseas branch campuses have been developing rapidly in Indian universities, they have established more than 10 overseas branch campuses successively, largest number of overseas branch campuses exported among developing countries. There are three driving motivations for the development of Indian overseas branch campuses. The first one is to meet the needs of Indian national development strategy. The second is to meet the needs of internationalization of Indian higher education. The third is to deal with the fierce competition for entrance in higher education institutions and to meet the needs of independent development of colleges and universities. The overseas branch campuses of India are mainly distributed in South Asia, southeast Asia, Middle East, East Africa and Oceania. They are located in Nepal, Mauritius, Singapore, United Arab Emirates, Australia, etc. The selection of the locations is based on the factors of geopolitical, national security, diplomacy, cultural communication, economic interests and sustainable development in different regions.

**Key words:** India; overseas branch campus; driving motivation; regional distribution

责任编辑: 付燕

(上接第35页)

## Research on International Branch Campus of Higher Education: Motivation, Models and Challenges

LIAO Jingjing<sup>1,2</sup>

(1.Center for Chinese-Foreign Cooperation in Running Schools Research, Xiamen University,  
XiamenFujian 361005;

2.Qiushi College, Guizhou Normal University, GuiyangGuizhou 550001)

**Abstract:** International Branch Campus are one of the forms of overseas education. More and more countries are involved in such development of overseas education as host countries or source countries, thus forming a global wave. In the process of vigorous development of international branch campuses, there are different driving factors in the host country and source country, and there are three different models of parent-university investment, external institutional investment, and host-country provision of facilities, and show related characteristics. However, there are a few challenges, such as the immature quality assurance system, the imbalance of degree and professional development, and the conflicts in multiculturalism. The exploration and analysis of these issues will provide reference for China to grasp the borders and models of international branch campuses.

**Key words:** international branch campuses; internationalization of higher education; school-running mode

责任编辑: 曾晓洁